****

**Нормативно-правовое обеспечение программы организации ШСОКО**

Закон РФ от 29.12.2012. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»,

Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;

Приказ Министерства образования и науки РФ от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

Постановление Правительства РФ от 15.05.2013 г. № 792-р «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие образования на 2013 – 2020 годы»;

Постановление Правительства РФ от 5.12.2014г. №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

Постановление Правительства РФ от 5.08.2013г. №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

Государственная программа Иркутской области «Развитие образования» на 2014-2018 годы»,утвержденная Постановлением правительства Иркутской области от 24.10.2013г. №456-пп;

Ведомственная целевая программа Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области» на 2014-2018 годы;

ПриказМинистерства образования и науки Российской Федерации
от 6.10. 2009г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации
от 17.05. 2012г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»;

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации
от 30.08.2013 года № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;

## *Введение*

В основе методологии оценки результатов освоения ООП ООО МБОУ «СОШ № 7» лежат следующие положения:

* система оценки призвана ориентировать образовательный процесс школы на реализацию и достижение планируемых результатов освоения ООП ООО.

## *I. Общие подходы системы оценки результатов освоения ООП ООО*

## *МБОУ «СОШ №7»*

Система оценки результатов освоения ООП ООО обеспечивает самое главное - комплексную оценку результатовобразования, как личностных, метапредметных, так и предметных, в ходе текущего и итогового оценивания.

Система оценки результатов включает в себя внешнюю оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами, а также внутреннюю оценку, осуществляемую самой школой (педагогами, администрацией), и предполагающую включение обучающихся в контрольно-­оценочную деятельность

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур, в ходе аккредитации образовательного учреждения.

Внутренняя оценка ориентирована на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования. Внутренняя оценка осуществляется в ходе внутренних персонифицированных процедур.

В основе построения модели системы оценки достижения результатов освоения ООП ООО лежат следующие принципы:

* направленность на оценку результатов образования, требования к которым сформулированы в ФГОС ООО;
* ориентация не только на контроль и оценку состояния системы и результатов образования, а также на оценку динамики развития обучающихся, систем образования и управление качеством образования;

## *2. Общая характеристика образовательных результатов*

Содержательной основой модели является процесс достижения новых образовательных результатов, представленных в ФГОС ООО.

### 2.1. Личностные результаты

 Формирование и достижение личностных результатов – задача и ответственность системы образования в целом и образовательной организации в частности.

|  |  |
| --- | --- |
| специфика оценки личностных результатов | Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижений обучающихся планируемых результатов в ходе их личностного развития. Данный вид образовательных результатов формируется в 5-9 классах через социальную пробу и приобретение общественно-полезного соци­ального опыта |
| Место формирования личностных результатов | Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса школы, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой. (программ отдельных учебных предметов, программы воспитания и социализации, программ внеурочной деятельности) |
| Объект оценки результатов | Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основные блока: * самоопределение — сформированность внутренней позиции обучающегося — принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
* смыслоообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания», и стремления к преодолению этого разрыва;
* морально - этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения
 |
| Содержание оценки результатов | Основное содержание оценки личностных строится вокруг оценки: * сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к школе, ориентации на содержательные моменты образовательного процесса — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками;
* сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
* сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
* сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
* знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы
 |
| Форма оценки результатов | Оценка достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе неперсонифицированных (т.е. не ориентированных на конкретного ребенка) мониторинговых исследований. Вторым методом оценки личностных результатов является персонифицированная оценка личностного прогресса школьника с помощью «Портфолио достижений». Достижения личностных результатов, в соответствии с требованиями стандарта, не подлежат итоговой оценке, а являются предметом оценки эффективности воспитательно – образовательной деятельности школы и основанием для принятия управленческих решений |
| Критерии оценки результатов | Система оценки результатов основывается на трех «уровнях успешности»: необходимый (базовый), повышенный (программный), низкий. Результат - это разница между результатами входной диагностики и выходной. Прирост результатов означает, что в школе удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие обучающегося. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия для успешного развития возможностей обучающегося |
| Средства контроля результатов | Средствами контроля являются специальные диагностические работы. Такая диагностика результатов личностного развития предполагает проявление обучающимся качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей |
| Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики личностных планируемых результатов | При оценке личностных результатов используются: * Вербальная диагностика самооценки личности;
* Методика изучения статусов профессиональной идентичности;
* Анкета жизненного и профессионального самоопределения;
* Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г.Лускановой;
* Методика диагностики типа школьной мотивации;
* Опросник Г.В.Резапкиной «Иерархия жизненных ценностей»;
* Личностный рост Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.;
* Методика для изучения социализированности личности учащегося М.И.Рожкова;
* Уровень творческой активности.
 |
| Специалисты, привлекаемые к оценке результатов | Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения |
| Место фиксации результатов | Результат фиксируются: * в «Таблицах личностных неперсонифицированных результатов»
* в «Портфолио достижений»
 |
| Использование результатов | Результаты мониторинговых исследований используются исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся и включают три основных компонента: * характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
* определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
* систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач основного общего образования
 |

### 2.2. Метапредметные результаты

М**етапредметные результаты**, включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

|  |  |
| --- | --- |
| специфика оценки результатов | Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку сформированности у обучающихся универсальных учебных действий |
| Место формирования результатов | Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов (программы формирования универсальных учебных действий и программ всех без исключения учебных предметов) |
| Объект оценки результатов | Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. |
| Содержание оценки результатов | Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса |
| Форма оценки результатов | Оценка метапредметных результатов проводится в ходе персонифицированных процедур по выполнению текущих (выборочных, тематических) проверочных работ по предметам, комплексных промежуточных и итоговых работ на межпредметной основе, защите учебных проектов. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности системы основного образования школы, проводится в форме неперсонифицированных процедур |
| Критерии оценки результатов | В метапредметных диагностических работах выполнение каждого задания состоит из нескольких действий. Каждому действию в ключе оценивания соответствует 1 балл. Сумма баллов переводится в 100 – бальную шкалу. Каждое задание показывает овладение каким – то действием. Соответственно по каждому действию можно сказать на какую долю (%) оно продемонстрировано обучающимся (сформировано у него). Описание этого состояния словами – это качественная оценка. Цифра в виде % по данному действию – количественная отметка. Эти оценки и отметки могут быть соотнесены с качественными оценками по уровням успешности и/или переведены в 5 – балльную шкалу: * необходимый уровень: «нормально», «три», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 50 – 60% действий; «хорошо», «четыре», в заданиях необходимого уровня успешно выполнено 61– 100 % действий;
* повышенный: «отлично», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 50 - 60% действий;
* максимальный: «превосходно», «пять», в заданиях повышенного уровня успешно выполнено 61 – 100% действий
 |
| Средства контроля результатов | Средствами контроля являются метапредметные диагностические работы. Метапредметные диагностические работы составлены изкомпетентностных зданий, требующих от обучающегося не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий |
| Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики результатов |  При оценке метапредметных результатов используются: * «технология оценивания образовательных достижений»
* Комплекс оценочных материалов для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (в форме итогового индивидуального проекта)
* [Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме  итогового индивидуального проекта (Уровни сформированности навыков проектной деятельности)](http://sch109.trg.ru/DswMedia/prilojenie8.doc)
 |
| Специалисты, привлекаемые к оценке результатов | Классный руководитель, педагог-предметник, заместитель директора по УВР, социальный педагог, педагог-психолог образовательного учреждения |
| Место фиксации результатов | Результат фиксируются: * в «Таблицах метапредметныхнеперсонифицированных результатов»
* в «Портфолио достижений»
 |
| Использование результатов | Результаты оценки используются в целях: * определения уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий, с учетом достигнутого результата определения направлений дальнейшей деятельности,
* для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования
 |

### 2.3. Предметные результаты

**Предметные результаты,** включают освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

|  |  |
| --- | --- |
| специфика оценки результатов | Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижений обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам |
| Место формирования результатов | Формирование предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана |
| Объект оценки результатов | Объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием |
| Содержание оценки результатов | В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в стандарте, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания. При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. К предметным действиям следует отнести также действия, присущие, главным образом, только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета.  |
| Форма оценки результатов | Оценка предметных результатов проводится как в ходе текущего так и промежуточного оценивания. |
| Критерии оценки результатов | Система оценки предметных результатов основывается на трех «уровнях успешности»: необходимый (базовый), повышенный (программный), максимальный (необязательный). Уровень успешности соотносится с 5 – балльной шкалой традиционных отметок: уровень не достигнут «два», необходимый («три» частично успешное решение, с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с помощью; «четыре» полностью успешное решение, без посторонней помощи), повышенный («четыре» близко к «отлично», с незначительной ошибкой или с посторонней помощью в какой – то момент решения; «пять» полностью успешное решение, без посторонней помощи), максимальный |
| Средства контроля результатов | Средствами контроля являются проверочные работы. В работах приоритетными являются задания продуктивного характера. |
| Комплекс контрольно-измерительных материалов для диагностики результатов | При оценке предметных результатов используются: * «технология оценивания образовательных достижений»
* Формирующее оценивание
 |
| Специалисты, привлекаемые к оценке результатов |  педагог-предметник, заместитель директора по УВР, специалисты извне, обладающие необходимыми знаниями и квалификацией |
| Место фиксации результатов | Результат фиксируются: * В электронном дневнике
* В «Портфолио достижений»
 |
| Использование результатов | Результаты оценки используются в целях: * определения уровня сформированности предметных результатов,
* для обеспечения успешной реализации задач основного общего образования
 |

В арсенале действенных методов традиционно сложившейся системы контроля и оценки знаний и умений здесь находят место методики устного опроса, письменные контрольные работы, разноуровневые контрольные работы, фронтальные устные и письменные опросы учащихся на уроках. Применение традиционных методов и форм контроля на уроке даёт учителю необходимую информацию о том, как усваивается учебный материал и что из этого материала вызывает наибольшую трудность у учащихся.

## *3. Текущая оценка образовательных результатов освоения ООП ООО*

Предметные отметки выставляются по 5 – балльной шкале в электронный журнал. Личностные и метапредметные оценки/отметки определяются по таблицам личностных и метапредметных результатов. Оценка результатов портфолио производится классным руководителем раз в год по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «почти отлично», «отлично», «превосходно».

Каждый из обучающихся в течение года выполняет учебно – исследовательскую работу или проект, и проходит через ее/его защиту или представление на уровне класса, что позволяет школьникам практиковаться в публичном выступлении, научиться аргументировано доказывать результаты своих исследований, эмоционально почувствовать ситуацию достижения успеха. Оценивание производится по карте оценивания учебно – исследовательской работы или проекта.

## *4. Оценка образовательных результатов за курс основной школы*

На итоговую оценку на ступени основного общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

* комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфолио достижений» - совокупность всех образовательных результатов);
* результатов предварительных диагностических работ по УУД за 9-й класс и защиты итогового индивидуального проекта (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями);
* результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, характеризующих уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

На основе трёх этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трёх возможных выводов о достижении планируемых результатов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вывод-оценка | Комплексная оценка(данные «Портфолио достижений») | Итоговые работы |
| 1. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени | Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты) | Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня |
| Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены неудовл. оценки  |
| 2. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых (стандартных) учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета | Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «удовлетворительно» | Правильно не менее 50% заданий необходимого(базового) уровня |
| Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены, как минимум, удовлетворительные оценки  |
| 3. Выпускник овладел опорной системой знаний необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе при решении нестандартных задач | Достижение планируемых результатов не менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично» | Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня |
| Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причём не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня, в ходе ГИА получены, оценки «хорошо» или «отлично» |

На основании итоговой оценки может быть составлена характеристика ученика.

Педагогический совет школы на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся ООП ООО.

## *5. Характеристика оценочных процедур и инструментов оценки результатов и качества общего образования*

Цель оценивания - выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучаю­щихся.

. Контрольно-оценочная деятельность учителя основной школы по отношению к классу, к конкретному ученику должна носить в основном экспертный характер и направлена на коррекцию и совершенство­вание действий школьников. Основными оценочными процедурами в основной школе являются:

Стартовая работа

Самостоятельная работа

Проверочная работа

Зачет

Тематическая контрольная работа

Комплексная (межпредметная) работа

## *6. Диагностический инструментарий оценки качества образования: инструментарий ШСОКО*

В 8.2.1. блок показателей качества образовательных результатов СОКО МБОУ СОШ 7 внесены дополнения. Диагностический инструментарий, внесенных изменений СОКО, представлен в Приложении 1.

### Качество результатов образовательной деятельности» для классов ФГОС

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Объекты оценки****(мониторинга)** | **Показатели** | **индикаторы** | **Сроки диагностики** | **Оценивающий эксперт /объект управления** | **Планируемый****результат** |
| **Предметные результаты** |
| Оценка уровня учебных достижений учащихся  | 1.Уровень обученности | Отношение числа обучающихся, успевающих на «4» и «5» к общему числу аттестуемых обучающихся | ноябрь.январь.апрель,июнь | Эксперт - зам директора по УВРОбъект- ученики | Отметка в журнале, четвертные и годовые оценки ученика по предметам |
| 2.Уровень усвоения государственных стандартов | Доля обучающихся, получивших на ГИА балл выше среднего по городу, региону, стране (по каждому сдаваемому предмету)Доля обучающихся, получивших на ГИА «3», «4», «5» к общему числу участвующих в ГИА (по каждому сдаваемому предмету) | июнь | Эксперт - зам директора по УВРОбъект-учащиеся | Ведомости с экзаменационными оценками, анализ сдачи экзаменов – статистические таблицы |
| 3.Результаты независимых тестирований (региональные, муниципальные) | Доля обучающихся, принявших участие в процедуре независимой оценки качества образования | май | Эксперт – зам директора по УВРОбъект- ученики | Ведомости с результатами испытания |
| оценка актуального уровня знаний учеников на начало учебного года | 4.Стартовая контрольная работа (Предметные и метапредметные УУД по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир и работа с информацией) –  | отношение числа обучающихся, получивших «4» и «5» к общему числу обучающихся, выполнявших работу | Начало учебного года  | Эксперт - учительОбъект-учащиеся | Отметка в классном журнале |
| Предметные и метапредметные УУД по учебным предметам  | 5.Проверочные работы и срезы  | в течение года | Эксперт - учительОбъект-учащиеся | Отметка в классном журнале,  |
| 6.Итоговая контрольная работа по предметам Уровень сформированности УУД Промежуточная аттестация | отношение числа обучающихся, получивших «4» и «5» к общему числу обучающихся, выполнявших работу | По итогам учебного года | Эксперт–зам. директора по УВРОбъект-ученики,учителя | Отметка в классном журнале |
| Решение учебно-практических задач в рамках проектной деятельности | 7. Решение проектной задачи  | Уровень УУД, характеризующий достижение учеником результата Способность применять полученные знания и умения в различных ситуациях | не реже 2 раз в год | УчительОбъект-учащиеся | Материал в Портфолио |
| Оценка уровня внеучебных достижений | 8. Проектная и исследовательская деятельность | Доля учащихся, включенных в проектную и\или исследовательскую деятельность от общего числа обучающихся | в течение года | УчительОбъект-учащиеся | Протоколы школьных конференций, журнал внеурочной деятельности. Накопительная оценка достижений (портфолио) |
| Получение основного общего образования | 9.Уклонение от обучения | Доля числа обучающихся, уклоняющихся от обучения | в течение года | Эксперт–социальный педагогОбъект-ученики,  | Протоколы работы социального педагога.протоколы заседаний Совета профилактики |
| 10.Второгодничество | Доля числа обучающихся, оставленных на повторное обучение | май, июнь | Эксперт–зам. директора по УВРОбъект-ученики, учителя | Решение педагогического совета, приказ по школе, график работы с неуспевающими |
| 11.Получение аттестатов об образовании особого образца | Доля числа выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании особого образца | Запись в книге выдачи аттестатов |
| 12.Потери в системе  | Доля числа обучающихся, выбывших по неуважительной причине из школы | Информация в анализе работы администрации |
| **Личностные результаты (не подлежат итоговой оценке)** |
| Оценка эмоционально-волевой сферы | Психологическое тестирование эмоционально-волевой сферы | Наличие и выраженность внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к школе, степень принятия образца «хорошего ученика» , понимания необходимости учения. | 5 кл – входное (сентябрь) 6-8 кл. – промежуточное (май) 9 кл. – итоговое апрель | Эксперт– педагог-психолог Объект-ученики | Рабочие материалы психолога и классного руководителя |
| Оценка сформированной установки на здоровый образ жизни | Анкетирование | Наличие и выраженность у ученика способности к решению моральных задач | Эксперт– педагог-психолог, классный руководитель Объект-ученики | Материал в Портфолио |
| Оценка способности к самооценке,  | Наблюдение, анкетирование | Наличие и выраженность у ученика умения создавать средства для собственного продвижения, развития; Наличие и выраженность у ученикаумения выстраивать свою образовательную траекторию  | во время обучения на ступени | Эксперт– учительОбъект-ученики | Рабочие материалы учителей Методика оценки воспитанности Карта воспитанности |
| Оценка основ гражданской идентичности | Наличие у ученика компетентности в реализации основ гражданской идентичности |
| Оценка развития этических чувств, знания основных моральных норм | 1.Общая оценка воспитанности учащихся.2.Уровень сформированности нравственных качеств личности3.Доля детей совершивших правонарушения, состоящих на внутришкольном учете, на учете в ПДН | Эксперт– педагог-психолог, классный руководитель Объект-ученики |
| Оценка уровня социализации | Мониторинг активности участия обучающихся в образовательных событиях разного уровня | Доля обучающихся, участвующих в реализации социальных проектовШирокая мотивационная основа учебной деятельности | май | Эксперт–классный руководитель Объект-ученики | Рабочие материалы классного руководителя (листы динамики познавательной активности)Материал в Портфолио |
| **Метапредметные результаты** |
| Уровень присвоения УУД | 1.Стартовая и итоговая контрольная работа по предметамКомплексная работа | Доля числа обучающихся, владеющих учебной грамотностью (умеют учиться индивидуально под присмотром взрослых)Доля числа обучающихся, владеющих коммуникативной грамотностью (умеют продуктивно сотрудничать)Доля числа обучающихся, владеющих информационной грамотностью (умеют работать с информацией) | по плану проведения к\р | Эксперт– учитель, зам. директора по УВРОбъект-ученики | Ведомость итоговой диагностики Ведомость формирования УУД  |
| 2.Итоговый проект на межпредметной основе | по итогам года, ступени | Протокол выполнения проектов, аналитическая справка |